

Na povrch znojenských komunálek vyplouvají podivné praktiky

Sotva od komunálních voleb ve Znojmě uplynulo pár měsíců, začínají se dostávat na povrch některé okolnosti, které svědčí o tom, že povolební aktivity některých osob z tábora stran, které ve volebním klání neuspěly, zřejmě uplatnily nečestné kroky ke zvrácení volebních výsledků. Při třetím jednání Zastupitelstva města Znojma otevřela Mgr. Lenka Poláková svým občanským příspěvkem pověstnou Pandořinu skříňku, když žádala odstoupení Jana Šťastníka (kandidáta za ANO) z postu nezávislého zastupitele, kvůli jeho opuštění klubu ANO, což vnímá jako zradu svých voličů. Na příspěvek paní Polákové reagoval zastupitel a lídr uskupení Pro Znojmo PhDr. Jiří Kacetl (MZH), a znovu vysvětloval, že zastupitel Šťastník vystoupil z klubu ANO na protest proti spojení vítězů s SPD. Současně připomněl, že ze stejného důvodu a pod silným psychickým tlakem se vzdali mandátů zvolení členové

formace Znojmáci pánové Padalík a Kotrnetz. Po Kacetlově řečnickém výstupu si vzal slovo ing. arch. Radomír Kaman (ANO) a na adresu Jana Šťastníka řekl: „Já přesně vím, jak to bylo. Ty jsi, Honzo, jen obchodoval...“

Rojnost požádala architekta Kamana, aby svoje tvrzení blíže objasnil. Ing. arch. Kaman poslal Rojnosti následující vysvětlení:

„Po volbách jsme měli schůzku, kde byli všichni nově zvolení zastupitelé. Byl tam i Šťastník. On začal, že mu nevádí spojení s SPD, ale to, že tam je Květoš Svoboda. A prý jestli zůstane s námi, tak jedině s tím, že dostane místo uvolněného místostarosty pro sport, nebo bude uvolněný radní pro sport. On chce být nadřazený Svobodovi. Vysvětlili jsme mu, že funkce se zatím nerozdělují, ale že se s ním určitě bude počítat ve sportu a že nemusí mít strach, že ho hodíme přes palubu. Na to odešel a řekl, že si vše rozmyslí. Později jsme dostali informaci, že byl od začátku k nám nasazený od strany Naše Znojmo, kde mu byla slíbena funkce. Snažil se některé naše členy přetahovat od nás pryč. Následně Davidovi Štolpovi řekl, že bude jako nezařazený zastupitel. Do zastupitelstva se dostal jedině díky ANO a po našich zádech.“

Po vystoupení dr. Kacetla se místostarostka Mgr. Petra Svedíková Vávrová (SPD) jednak ohradila vůči tvrzení dr. Kacetla, podloženého snad názorem BIS a označujícím SPD coby extremistickou stranu a současně řekla, že nikoliv psychický tlak, ale on (Kacetl) přiměl magistra Padalíka k odstoupení. Na opakovanou výzvu Rojnosti, aby i místostarostka Svedíková Vávrová osvětlila svoje nařčení dr. Kacetla z ovlivňování Mgr. Padalíka, paní magistra nereagovala. Rojnost chápe její předpokládanou zaneprázdněnost vyplývající z funkce na radnici, na druhou stranu bude patrně nutné pro příště brát její výroky s rezervou.

Nicméně Rojnost se snažila dopátrat okolností rezignace Mgr. Jiřího Padalíka na zastupitelský post za politický klub Znojmáci z jiných zdrojů. Zjistila, že i vrabci na střeše znojenského gymnázia si cvrlikají, jak na učitele Padalíka tlačili jeho současní i bývalí pedagogičtí kolegové PhDr. Jiří Kacetl (MZH/Pro Znojmo) a Mgr. Jiří Ludvík (dříve Změna Znojmo), aby si jako dějepisář rozvážil výklad postavení strany SPD v současném dění a zároveň s ní vstoupil do koalice. Ano, ona kontroverze slov a činů by ho mohla dostat do prekérní situace v očích studentů. Na druhou stranu je otázka, zda smysl intervence kolegů na Jiřího Padalíka spočívala v nesouladu jeho pedagogické a politické činnosti, nebo šlo o prosté přetažení dotyčného do bloku ve volbách poraženého uskupení Naše Znojmo+ODS a lidovci+Pro Znojmo a tím o převážení těsné většiny radniční koalice.

Je na pováženou, že dr. Kacetl, jenž často ve svých vystoupeních pléduje za demokracii, užil zcela nedemokratické metody. Dr. Kacetl, který jinak promptně reaguje na každé slovo proti své osobě, v tomto případě mlčí, tedy pokud je Rojnosti známo, a nechává na sobě ulpět veřejně pronesené obvinění místostarostky Svedíkové Vávrové. To může znamenat i absenci vyvracejících argumentů. Přitom sám své proklamované politické postoje znevěrohodnil svým spojením s dlouhodobě kritizovanými soupeři. V této souvislosti ztrácejí na přijatelnosti i jeho dřívější tvrzení o okolnostech vstupu uskupení Pro Znojmo do koalice s ČSSD a ODS, reprezentované pány Groisem, Malačkou a Podzimkem v závěru roku 2020.

Rojnost oslovila i Mgr. Jiřího Padalíka s otázkou, zda může potvrdit nebo vyvrátit ovlivňování své osoby dr. Kacetlem. Zde je jeho odpověď:

„Je asi zjevné, že rozhodování pro mě tehdy nebylo lehké. Šlo především o můj velký vnitřní svár. Na jedné straně jsem stál za programem Znojmaků a hlavně si přál skutečnou změnu na radnici, na druhé straně mám dlouhodobý problém se stranou SPD. Není to nic osobního, ve školské komisi jsem pracoval s paní Šalomounovou, ale zásadně se s touto stranou rozcházím v ideové rovině.

Je fair říci, že jsem tehdy také čelil tlakům ze strany současné opozice, tehdejší koalice, resp. „bloku“, pro niž jsem v této podobě hlasovat také nemohl.

Je pro mě osobně opravdu důležité, abych neshazoval své kolegy (Znojmaci), se kterými mám dlouhodobé vztahy a nechci jim házet klacky pod nohy. Nadstandardní a dovolím si říci přátelské vztahy, jsem měl také s mnoha členy Pro Znojmo. Podobu koalice po volbách jsem několikrát navrhoval ve složení ANO, Znojmaci, Pro Znojmo a SPOLU. Moje představa splňovala deklarovanou změnu a zároveň možnost uzavřít koalici bez SPD.

Bohužel k tomuto řešení jsem nenašel podporu ani vůli. Zejména tzv. „Blok“ byl neoblomný. Rozhodl jsem se proto rezignovat na svůj mandát. Jiné východisko pro mě nedávalo smysl. Program Znojmaků, na kterém jsem se měsíce podílel, nadále podporuji, ale aktivně podporovat současnou koalici nemohu.“

Z výpovědi pana magistra Padalíka lze mezi řádky vyčíst ano i ne. Proč asi užil minulého času při slovech o nadstandardních a přátelských vztazích se členy uskupení Pro Znojmo?